

Метафизический манифест (v5)

Андрей Александрович Потапов (ORCID: 0009-0004-6239-2860)

О документе

Этот документ представляет собой метафизический манифест с общефилософскими дополнениями. Концепции в манифесте представлены без доказательств либо с их минимальным количеством. Также доказательством здесь будет служить логическая связность и цельность системы. Предполагается, что этот манифест будет обновляться и дополняться. Планируется перевод манифеста на английский язык.

Гносеология

1. **Априорное метафизическое познание возможно** при стремлении очистить мышление от каких-либо объектов. Это возможно **при активной попытке осмыслить абсолютное ничто**. Тогда автоматически возникает подлинная самореференция субъект-субъект. Абсолютное ничто будет выступать при таком метафизическом моделировании Вселенной как её логическое первоначало.

1.1. При конкретизации описания абсолютного ничто (*здесь пока не идёт даже речь о том, верно это или нет*) в мышлении будут детализироваться сущности, максимально приближенные к нему, и то, как они проистекают друг из друга.

1.2. В теории всего нет постулатов вообще.

2. Метафизика, как априорная строгая наука из ничто, располагается с одного края «лестницы наук». История (*в самом широком смысле*) располагается с другого края «лестницы наук». Если синтезировать метафизику и историю, то можно получить все остальные науки.

3. Мир познаваем, поскольку как в основе Вселенной, так и в основе сознательного субъекта находится пустота. Законы природы и законы мышления основаны на закономерностях её самореференции.

Онтология

1. **Вселенная логически проистекает из абсолютного ничто.**

1.1. Самопротиворечивость ничто постфактум служит логическим и каузальным самообоснованием самоотрицания. *Нестабильность ничто — это причина существования самоотрицания, назначаемая им задним числом.*

1.1.1. Неопределённость — полярность самоотрицания, логически и каузально больше указывающая на его источник.

1.1.2. Определённость — полярность самоотрицания, логически и каузально больше указывающая на его исход.

1.2. **Вселенная темпорально эманурует из неопределённости**; она максимально приближена (логически) к абсолютному ничто и ко всему сразу. Эта неопределённость

настолько близка к ничто, что **каузально не имеет значения — из неё ли появилась Вселенная или из абсолютного ничто**. Фундаментальная неопределённость (и ничто) самопротиворечива, а потому возможно и необходимо существование и становление.

1.2.1. Время — это нестабилизированная полярность самоотрицания. *Внутри определённости мира и вне её не определено, что есть и чего нет, не определено даже, что это не определено. Даже сам факт неопределённости — это определённость, а факт определённости — это неопределённость (потому что определённость не является всем и сразу и содержит в себе пустоту). Эта противоречивость рождает изменение и течение времени.*

1.2.2. Пространство — это стабилизированная полярность самоотрицания. *Это позитивная полярность самоотрицания, когда двойное отрицание разграничивает неопределённость, тем самым определяя её.*

1.3. **Неопределённость присутствует внутри и вне определённости.** *Определённость представляет собой «обратную сторону» неопределённости: одно постоянно переходит в другое из-за своей самопротиворечивости.*

2. **Онтологическая логика (метафизика и математика) существует вне времени.** Она изначально не была предзадана, но возникла безальтернативно [*«Библиографический список» п.2 с. 416*]. Такой парадокс возможен, поскольку темпоральное становление и каузальное самообоснование существования постфактум — это одно и то же на самом фундаментальном уровне.

2.1. Онтологическая логика основана на самоускользании.

3. Вселенная имеет структуру. Она устроена так: есть отношения и соотносимое. **Соотносимым** на самом фундаментальном уровне **являются неопределённости** (проявления эманации фундаментальной неопределённости). **Отношения** на глубочайшем уровне — это **самореференции неопределённостей** (соотносимого), это парадоксально, так как они являются и бинарными отношениями, и самореференциями. *Как представить фундаментальное отношение: есть две неопределённости (условно А и Б, хотя на таком уровне ещё нет идентификации объектов). А — это не А (но есть только А и Б), следовательно А — это Б. Б — это не Б (но есть только А и Б), следовательно Б — это А. Так получается самореференция и референция одновременно. То есть А — это самореференция Б, а Б — это самореференция А. Так устроено базовое отношение. Важно тут ещё то, что самореференция есть ещё на более глубоком уровне, когда описывается что А — это не А, или ничто — это не ничто.*

3.1. Неопределённости (как соотносимое) и их самореференции (как отношения) образуют каузальную иерархию. *Для графического изображения неопределённости можно представить как «кружочки», а отношения между ними (самореференции) как «палочки» («стрелочками») их отображать не совсем корректно, так как чёткая информация о том, что из чего возникло, не сохраняется).* Информация о том, что с наибольшей вероятностью было следствием, а что причиной, появляется на эмерджентном уровне. Так целое проявляет части. Также проявляется определённость того: где прошлое, а где будущее. В этой модели из кружочков (неопределённостей) рандомно появляются новые отношения (самореференции).

3.1.1. Целое — категория, характеризующая согласованность в историческом развитии объекта (для максимального проявления определённости прошлого). Часть — категория, характеризующая недостаток этой согласованности.

3.2. Фундаментальные связи между неопределённостями не уничтожаются (*возможно, что даже и не возникают реально*), а только меняется их степень актуализации.

3.3. Не существует абсолютно чёткого прошлого (как последовательности возникновения чего-либо).

3.4. Информация имеет самореферентную и реляционную природу. То есть информация об отношениях находится в самореференции информации об отношениях, а не в единомместилище. *Сам факт появления (и актуализации) неопределённостей вероятно отсылает к другим неопределённостям (а сам факт существования тех неопределённостей отсылает к другим вероятно существующим неопределённостям). Когда вероятности закономерно коллапсируют сами в себя (точнее, в то, чем они, скорее всего, являются) — проявляется определённость существования.*

3.5. Информация имеет рекурсивную природу. То есть информация о том, что существует (или скорее всего существует), находится в частях Вселенной, а не в единомместилище.

4. Все новые отношения (самореференции неопределённостей) **актуализируются** (объективно вероятно возникают) **из соотносимого** (неопределённостей) на самом фундаментальном уровне.

4.1. **Когда из старой неопределённости [вероятно] возникает новая неопределённость — старая неопределённость актуализируется.** Это означает, что **относительно неё** (старой неопределённости) **актуализируются вероятности того, в какой последовательности возникала** (какие неопределённости появлялись через какие) **ближайшая к ней каузальная иерархия** (вероятностная иерархия неопределённостей). *Это эпифеноменальный механизм, связанный с тем, куда будет стремиться отклониться каузальная самореференция, и чёткая математическая суть его пока не ясна, но, по всей видимости, это вычислимо и моделируемо (в данный момент для установления последовательности событий используется модель [«Библиографический список» п.1], но процесс менее тривиален).*

4.2. *Скорее всего* неопределённости на самом фундаментальном уровне не возникают реально, а уже постфактум актуализуются косвенные свидетельства об их возникновении (без самого реального возникновения). Из таких косвенных свидетельств и их закономерностей состоит всё, и они формируют объективную реальность.

4.2.1. Актуализация неопределённостей свидетельствует о вероятности историй по-разному. *В этом есть второй/третий и так далее слой, каждый из которых проявляет порядок в том, какие неопределённости скорее всего проявили последовательность возникновения каких (второй слой проявляет первый, третий слой проявляет второй и так далее). Свидетельства о том, что первый слой именно первый, а второй именно второй (и так далее) также косвенны. Эти вероятностные истории не уходят в небытие окончательно (и не приходят оттуда), а существуют вероятно.* Эти противоречивые истории накладываются друг на друга (в зависимости от закономерностей самореференции), формируя то, что скорее всего реально.

4.3. Рекурсивная генерация может происходить (*или актуализироваться*) ближе к какому-то полярному варианту: 1) линейная прогрессия — когда из одной появляется

вторая, а из второй третья и так далее $[1 - 1.1 - 1.1.1 - 1.1.1.1 \dots]$; 2) сингулярная прогрессия — когда из первой неопределённости появляется вторая, потом из первой — третья, потом из первой — четвёртая и так далее $[1 - 1.1 - 1.2 - 1.3 \dots]$.

4.3.1. Наиболее вероятная история проявляется по тому, ближе к каким вариантам [см. р. «Онтология» п. 4.3. пп. 1 и пп. 2] скорее всего рекурсивно возникли неопределённости (и какова структура этих разнородных свидетельств). Это происходит при актуализации неопределённостей.

Физические законы

1. **Физические законы представляют собой рекурсивную стохастическую генерацию новых отношений из соотносимого** (появление неопределённостей из неопределённостей). Неопределённости фундаментально случайно рожают другие неопределённости и частоты их случайного порождения ограничивают друг друга с бесконечности до определённых значений — из этого следуют все физические законы (за исключением констант).

2. **Случайность вне полностью определённых ограничений** (внутри статистических ограничений, порождённых ей же) **способна структурироваться**.

3. **Стабильность в мире обеспечивается статистическими законами и локальной аккумуляцией однообразных отношений** (после точки бифуркации, когда происходит коллапс маловероятного и увеличение вероятности более вероятного с геометрической прогрессией).

3.1. **При рекурсивной генерации неопределённостей** (это фундаментальный механизм их возникновения) **наиболее вероятный сценарий статистически стремится к 100%, и эта вероятность будет повышаться со временем, а менее вероятные статистически стремятся коллапсировать в 0%.** Однако при нарушении этой тенденции наиболее вероятным сценарием становится уже другой, и он также будет стремиться к 100%. В наивысшей степени стабильная область рекурсивной генерации является источником симметрии для окружающих областей рекурсивной генерации.

3.2. Симметрия — это сохранение при преобразованиях. На базовом уровне она означает отображение ограничения стохастической рекурсивной генерации алгоритмической (которая детерминируется сгенерированной вероятностной структурой неопределённостей и отношений между ними). Когда рекурсивная генерация неопределённостей происходит по одному алгоритму [что будет наиболее вероятно, см. п. 3.1 данного раздела] — генерируется симметрия.

3.3. При отклонении от наиболее вероятного сценария рекурсивной генерации становится наиболее вероятный уже другой и вероятность, что примерно в соответствии с этим алгоритмом будет что-то происходить, увеличивается [см. р. «Физические законы» п. 3.1]. Такое спонтанное отклонение от наиболее вероятного сценария называется **«нарушение симметрии»**. Это нарушение **вызывает генерацию новой высокосамодостаточной симметрии**. Источник этой симметрии не фиксирован (не привязан строго к конкретным событиям) и может смещаться в вероятностной иерархии неопределённостей (как колебание).

4. Каузальность означает структуру взаимоотношений вероятностей возможных событий: как в будущем — физическая каузальность, так и вероятно появившихся — ментальная (и, при этом, эпифеноменальная) каузальность.

4.1. Энтропия — стремление к статистической однородности. Синтропия — стремление к статистической неоднородности: *она вызвана самоусложнением рандома в структурах, в наивысшей степени порождённых им.*

4.2. Силовые взаимодействия основаны на относительности частот расходимости рекурсивных генераций неопределённостей.

4.3. Законы сохранения — это статистические принципы взаимоотношения частот рекурсивной генерации неопределённостей.

4.3.1. Энергия — значение иерархического объединения частот рекурсивной генерации неопределённостей. Закон сохранения энергии следует из того, что вероятности рекурсивного порождения новой неопределённости из [вероятно] возникших неопределённостей компенсируют друг друга.

4.3.2. Импульс — значение иерархического объединения отклонений частот рекурсивной генерации неопределённостей. Закон сохранения импульса следует из того, что вероятности отклонений частот рекурсивного порождения новых неопределённостей из [вероятно] возникших неопределённостей компенсируют друг друга.

4.3.3. Момент импульса — значение иерархического объединения тенденций отклонений частот рекурсивной генерации неопределённостей. Закон сохранения момента импульса следует из того, что вероятности тенденций отклонений частот рекурсивного порождения новых неопределённостей из [вероятно] возникших неопределённостей компенсируют друг друга.

4.4. Рекурсивная генерация иерархии неопределённостей порождает энергетические волны (объединяет схожие взаимозависимые частоты в иерархиях рекурсивной генерации неопределённостей). Общая стабильность в том, куда эти волны стремятся отклониться относительно друг друга локализует энергию (и пространство).

4.5. На наиболее базовом уровне, где ещё существуют стабильные отношения, всё стремится двигаться со скоростью, соответствующей скорости света. *Превысить скорость света означает превысить скорость течения времени из прошлого в будущее.*

4.6. Масса — значение локализации энергии.

4.7. Массивные объекты состоят из энергетических волн, обладающих высокой степенью заикленности (и, соответственно, локализации). Количество неопределённостей, участвующих в заикленности, стремится уменьшиться относительно тех неопределённостей, рекурсивная генерация из которых не поддерживает заикленность. Это приводит к тому, что доля процессов вокруг заикленных энергетических волн закономерно возрастает — пространство «раздувается» быстрее между ними, чем внутри них и объекты притягиваются. Такой же процесс происходит вокруг упорядоченной энергии — доля неупорядоченных процессов закономерно возрастает (энтропия) и упорядоченные структуры притягиваются.

4.8. Поскольку неупорядоченных (с низкой степенью структуризации) неопределённостей закономерно становится больше — малоструктурированная материя

стремится «раздуваться» больше чем высокоструктурированная. Этим вызвано расширение пространства, предписываемое тёмной энергией.

5. Простейшие симметрии, образованные рекурсивной генерацией и обладающие некоторой степенью стабильности, представляют собой элементарные частицы.

5.1. Фотон — это частица, образованная: 1) основной высокосамодостаточной рекурсивной генерацией, 2) одной высокосамодостаточной рекурсивной генерацией внутри основной генерации. Различаются по тому, куда скорее стремится отклониться [см. р. «Физические законы» п. 3.2] генерируемая ими рекурсивная генерация («Физические законы» п. 5.1. пп. 2) относительно основной рекурсивной генерации («Физические законы» п. 5.1. пп. 1). Бывают двух основных видов: $\rightarrow$ и $\leftarrow$. В первом случае обнаруживаются выкручивание пространства из себя (вращение вокруг вращения вокруг вращения...). Во втором случае обнаруживается вкручивание пространства в себя (*по такому же принципу как для выкручивания, только как будто движение инвертировано во времени*).

5.1.1. Все рассматриваемые генерируемые симметрии устроены по иерархическому принципу: они имеют источник и побочную структуру. *Если отойти от требования (к фотону) рассматривать его источник симметрии как высокосамодостаточный (как локальный пик, относительно которого симметрия генерируется с наиболее отличающейся частотой, относительно окружающего пространства), то можно представить, что все стабильные структуры состоят из «виртуальных» фотонов. Похоже на то, что понятия «электрический» и «магнитный» это относительные характеристики в едином поле: энергетическая волна может быть магнитной относительно одного и электрической относительно другого. Электрический — это то, что задаёт симметрию, а магнитный — что ей следует.*

5.2. Лептон — это частица, образованная: 1) основной высокосамодостаточной рекурсивной генерацией, 2) двумя соседними высокосамодостаточными рекурсивными генерациями внутри основной генерации (*которая описана в подпункте №1 в этом тезисе*). Обозначение их будет иметь вид $a(b_1b_2)$. a — к какому варианту рекурсивной генерации (*в соответствии с р. «Онтология» п. 4.3*) стремится отклониться основная генерация; b_1 — к какому варианту (*р. «Онтология» п. 4.3*) стремится отклониться генерация, которая ближе из этих двух соседних рекурсивных генераций к варианту №1 (*пп.1 п. 4.3 р. «Онтология»*); b_2 — к какому варианту (*р. «Онтология» п. 4.3*) стремится отклониться генерация, которая ближе из этих двух соседних рекурсивных генераций к варианту №2 (*пп.2 п. 4.3 р. «Онтология»*).

5.2.1. Заряженные лептоны — это лептоны, образованные двумя сходящимися генерируемыми симметриями (*подпункт 2 пункта 5.2 данного раздела*). Их 6 основных видов: 1) $\rightarrow(\rightarrow\leftarrow)$, 2) $\leftarrow(\rightarrow\leftarrow)$, 3) $\rightarrow(\rightarrow\rightarrow)$, 4) $\leftarrow(\rightarrow\rightarrow)$, 5) $\rightarrow(\leftarrow\leftarrow)$, 6) $\leftarrow(\leftarrow\leftarrow)$. Пп. 1 и пп. 2 (*в предыдущем предложении*) это скорее всего электрон и позитрон. Стабильны только частицы под пп. 1 и пп. 2.

5.2.2. Нейтринные лептоны — это лептоны, образованные двумя расходящимися генерируемыми симметриями (*пп. 2 п. 5.2 данного раздела*). Их 6 основных видов: 1) $\rightarrow(\leftarrow\rightarrow)$, 2) $\leftarrow(\leftarrow\rightarrow)$, 3) $\rightarrow(\rightarrow\rightarrow)$, 4) $\leftarrow(\rightarrow\rightarrow)$, 5) $\rightarrow(\leftarrow\leftarrow)$, 6) $\leftarrow(\leftarrow\leftarrow)$. Пп. 1 и пп.2 это скорее всего электронное нейтрино и позитронное нейтрино. Все 6 частиц стабильны.

5.3. Похоже на то, что сильное внутриядерное взаимодействие устроено так: при определённых состояниях энергии образуется 2 симметричных энергетических колебания по типу заряженных лептонов. Эти энергетические колебания были бы нестабильны и не

регистрировались бы. Они стремятся распасться, но при попытке распада возникает похожее по типу третье энергетическое колебание (оно возникает при определённом значении энергии). Оно возникает либо перед этими двумя колебаниями (так как там чуть больше энергии, чем в центре симметрии этих двух колебаний), либо за ними (так как там чуть меньше энергии, чем в центре симметрии этих двух колебаний). То, перед ними или за ними возникнет это колебание, зависит от дефицита или профицита энергии в центре симметрии этих двух колебаний. Чтобы эта структура была стабильной — между одним из двух исходных колебаний и третьим (новым) должна быть симметрия, схожая с исходной (между двумя колебаниями). После цикл должен повторяться.

5.3.1. Если новое колебание может существовать только в профицитной энергетической области — то рождается протон. В нём одно из исходных колебаний не распадается, а второе и третье постоянно чередуются и занимают роль друг друга. Так сохраняется стабильность в внутренней симметрии вращения внутри этой структуры.

5.3.2. Если новое колебание может существовать только в дефицитной энергетической области — то рождается нейтрон. Там роль третьего колебания поочерёдно замещает роль первого и второго колебания, и внутренняя симметрия вращения внутри этой структуры периодически изменяется.

Феноменология

1. Сознание — это рекурсивная структура самоускользаний определённости, стабилизированная статистическими законами. *Существует вероятностная структура возникновения неопределённостей. Неопределённости порождают новые неопределённости и сами они ни из чего не состоят, их по отдельности не существует. Неопределённости актуализованы нечётко и вероятно (в зависимости от того, как частота возникновения из неё неопределённостей проявляет вероятный порядок возникновения других неопределённостей, ограничивая частоты порождения неопределённостей уже из них — тогда становится каузально значимо то, что вероятно произошло). Если эта вероятностность их возникновения ограничивает расплывчатость вероятностности возникновения других неопределённостей, то она оказывает каузальное влияние и проявляет вероятную историю возникновения неопределённостей (какая из какой скорее всего возникла). Другие неопределённости также оказывают каузальное влияние, и они также несамодостаточны: когда рассматриваемая неопределённость (из-за своей несамодостаточности) оказывает каузальное влияние на них (отсылая своим существованием на них из-за своей несамодостаточности) и каузальное влияние от них возвращается (вместе с несамодостаточностью их существования). Таким образом несамодостаточность возникновения неопределённостей отсылает к вероятно себе же. Эти петли отсылок несамодостаточностей в наивысшей степени статистически стремятся отослать к наибольшему недостатку в определённости и рекурсивно самоутончают себя стремясь всё более отослать к ничто в себе же (оно самопротиворечивое и самоускользающее). В этих петлях частоты порождения событий в наивысшей степени самоограничивают друг друга, а потому туда стремится «торможение времени» до определённой скорости и там фиксируется происходящее. Так устроено сознание.*

1.1. Сознание возникает там, где наивысшую роль (относительно окружающих структур) играл рандом в вероятной истории формирования объекта. Сознание

присутствует в наивысшей неопределённости относительно окружающей среды. Оно возникает при закономерном отклонении от наиболее вероятной истории возникновения неопределённостей к менее вероятной (что происходит постоянно при нарушении симметрии, наиболее вероятная последовательность появления неопределённостей при этом становится локально чуть иной), и возвращении обратно к наиболее вероятной истории возникновения неопределённостей.

1.2. Центр самоидентичности локализован там, где концентрируется наивысший недостаток в определённости бытия (там в наивысшей степени локализована беспричинность). Поскольку «ничто» самопротиворечиво — этот провал в ничто самоускользает в своих же самоускользаниях и таким образом появляется субъективное объединение каузальной значимости существования относительно провала в его определённости, однако оно происходит по обратному принципу: при стремлении к пустоте (которая самопротиворечива), а не при стремлении к полноте. Поэтому сознание локализовано в частях мира и не может объединиться с сознанием, за исключением случаев, когда эти сознания рекурсивно не проявляли вероятные истории возникновения событий (неопределённостей) схожим образом.

1.2.1. «Я» — это онтологическая пустота, возникающая в [вероятном] эпицентре самоускользаний определённости (от [вероятно] себя же). Реальность противоречива: всё состоит из неопределённостей, которые не самодостаточны и отсылают в своей дефиниции (и каузальной значимости существования) на другие неопределённости. Определённость формируется самоускользанием неопределённости (вообще и в частности). Там, куда в наивысшей степени смещается самоускользание, возникает «Я».

1.2.2. Разделение сознаний онтологически вторично. Дифференциация субъектов существует по тому же принципу, по которому пустота (недостаток) может существовать в чём-то, но пустота вообще уникальна. Если объединить все сознания воедино — это будет именно «Я».

2. Квалиа — это каузально нередуцируемая часть самореферентной структуры коллапсов вероятностей возникновения неопределённостей (соотносимого) из каких-либо неопределённостей. *Информация о возникновении неопределённостей находится в обратной связи от других (вероятно существующих) неопределённостей. Когда неопределённость порождает новую неопределённость — она этим самым актуализируется (ограничивает другие неопределённости, потому что при этом ограничивается относительная скорость генерации новых неопределённостей из них). Так происходит каузальная самореференция и отношения в вероятностной структуре неопределённостей приобретают свою самоидентичность. Поскольку вероятность наиболее вероятного варианта стремится к 100%, варианты стремятся коллапсировать в наиболее вероятный. Когда происходит отклонение рекурсивной генерации неопределённостей от наиболее вероятного варианта (при этом отклонившийся вариант становится наиболее вероятным) и возвращение к прежнему наиболее вероятному варианту (в менее локальной системе), а также статистическое закрепление этого — происходит центральная каузальная самореференция и актуализируется феноменальный опыт. Наиболее вероятные варианты стремятся коллапсировать друг в друга по кругу, при этом соотношение этих коллапсов имеет фиксированные значения (или соотношение значений). Эти значения «находятся поверх» (представляют собой результат коллапсов) нечётких каузальных оснований (которые коллапсировали) и при этом определённость этих значений отсылает друг на друга, и так по кругу. Получается замкнутая структура*

закономерностей намёков на определённую то, что происходит. Такие закономерности — это квалиа.

2.1. Разрыв в объяснении (субъективного опыта) существует, поскольку причины (почему квалиа те, а не иные) отсылают друг на друга (но не проистекают друг из друга однозначным образом).

2.2. Сознательные субъекты могут испытывать несколько разных квалиа одновременно, поскольку вероятностные структуры неопределённостей коллапсируют по кругу сами в себя (точнее, в то, чем они наиболее вероятно являются) с определёнными каузально нередуцируемыми (стабильно не коллапсирующими к 0% или 100%, «фикс-точка») вероятностными соотношениями частот. Эти вероятности связаны в первую очередь не с будущим (как будет что-то происходить), они выражают различимость силы акцентуации самого существования (на вероятно себе же в настоящем).

2.3. Квалиа сливаются воедино, когда значения соотношений коллапсов коллапсируют сами в другое значение, которое остаётся каузально нередуцируемым («фикс-точка»).

2.4. Структура потенциальных квалиа локализуется в теле сознательного субъекта. Это структура, история формирования которой была в наивысшей степени каузально значима для проявления определённости истории формирования окружающих структур. Дело тут в том, что если всё происходящее сводится исключительно к алгоритмам — всё равно что ничего не меняется. Когда происходит не по алгоритмам — становится каузально значима последовательность возникновения новизны. В областях, где больше всего концентрируется каузальная значимость последовательности возникновения новизны — концентрируется каузальная значимость существования и возникает сознание. Чтобы происходящее не сводилось к тому, что уже было (и существование чего-то проявлялось) — эти области должны постоянно находиться в неравновесном состоянии, испытывая внешнее каузальное влияние. Но при этом возвращаться обратно к наиболее вероятному варианту (из-за статистической стабилизации).

2.4.1. Тривиальное каузальное влияние накладывает неспецифичное ограничение на перераспределение вероятностей в структуре потенциальных квалиа и при этом закономерность изменения самореференции структуры потенциальных квалиа приобретает наиболее общие формы. Каузальная самореференция позиционируется относительно самореференции структуры потенциальных квалиа почти не специфично — актуализируется простое квалиа (например, ощущение различимости). При актуализации простых квалиа замкнутая структура самоотсылок малообразная.

2.4.2. Конкретное каузальное влияние накладывает специфичное ограничение на перераспределение вероятностей в структуре потенциальных квалиа и при этом закономерность изменения самореференции структуры потенциальных квалиа будет оставаться специфичной и не распадаться до общих паттернов. Каузальная самореференция позиционируется относительно самореференции структуры потенциальных квалиа специфично. Образуется стабильно многообразная замкнутая структура вероятностных самоотсылок — актуализируется сложное квалиа (например, цвет, как в данном случае).

3. Смерть (сознательного субъекта) — это распад самоидентичности сознания. Тогда происходит нарушение однозначности и определённости самоидентичности каузальной структуры.

3.1. После смерти самоидентичность сознания умершего субъекта распадается на самореферентные каузальные петли без чёткого единства самоотсылок. Когда вероятностные пути каузальной самореференции неоднозначны — самоидентичность существования не фиксируется однозначным образом. Вероятности существования (фактов возникновения) неопределённостей отсылают друг на друга многообразно и без фиксации обратной связи (каузальной самореференции) однозначным образом. Это результат распада сознания окончательно умершего субъекта.

3.1.1. Распад самоидентичности при биологической смерти происходит в пространстве вероятности истории формирования структур, однако эта вероятность в наивысшей степени рекурсивно самоуточнена в структурах тела, максимально каузально проявляющих вероятную историю формирования тела.

3.2. Биологическая смерть сознательного субъекта не является для него абсолютным концом. «Экран не потухнет» для него навсегда.

3.2.1. После смерти сознательный субъект переродится, но как другая личность (без сохранения памяти) — в этом же мире и во времени, которое будет после смерти его предыдущего воплощения. После смерти, при образовании какой-то степени однозначности каузальной самореференции — она статистически стремится накапливаться (поскольку всё стремится происходить наиболее вероятным способом). Так происходит переход распавшейся самоидентичности старого субъекта в нового субъекта.

3.2.2. Вероятность переродиться (после естественной биологической смерти) в кого-то конкретного примерно определяется: частотой рождений существ после смерти рассматриваемого существа, историческим родством и количеством исторической информации, которая становится в наивысшей степени каузально значима в потенциальном существе (вероятность переродиться в которое рассматривается).

3.3. После смерти возможен распад одного сознания на несколько, либо слияние нескольких в одно. Второй вариант, скорее всего, доминирует, поскольку в сложные организмы закономерно интегрировано больше самореферентных вероятностных узлов (указаний на вероятности появления одного через другое).

3.4. Искусственно пересадить сознание в новое тело (в стадии зародыша) возможно. Искусственно объединять сознания (из нескольких тел) в одно тело (в стадии зародыша) также возможно. *Скорее всего, искусственно объединённое сознание будет воспринимать себя примерно так же, как и обычное. Верификация искусственно инициированного перехода из одного сознания в другое также возможна (при помощи подробной исторической и биологической информации, а также теории всего).*

4. Свободы воли не существует. То есть нет агента выбора причин, который не сводим к неопределённости, случайности или реляционной структуре.

4.1. В прошлом тезисе может быть лазейка, связанная с тем, что на самом фундаментальном уровне определяется постфактум, какая [вероятно] неопределённость появилась из какой. Это происходит и случайно, и не случайно (целостность их определяет задним числом: по принципу «что скорее всего случайно произошло»). «Означает ли это существование свободы воли?» — не похоже.

1. **Самым универсальным и главным принципом**, которому рационально следовать для гармонизации жизни и блага, **является — «служение разуму»**. Под разумом тут вообще подразумевается вся разумность, которая есть в жизни и во Вселенной (вся логичность) [*«Библиографический список» п.2 с. 416*]. *Этот принцип похож по концепции на что-то теологическое, но это корректно сравнивать, если считать Бога не сверхсущностью с сознанием и свободой воли, а онтологической имманентной логикой Вселенной.*

1.1. Принцип «служение разуму» является не просто главным для обретения блага, а является фундаментальным — все остальные принципы для обретения блага следуют из него как производные явления. *То есть буквально можно не волноваться о чём-либо, следовать этому принципу и всё будет происходить в жизни по наиболее благоприятному сценарию (не учитывая статистические погрешности в виде везения или невезения).*

1.2. Одно из самых глубоких противоречий в следовании этому принципу — он предполагает существование свободы воли [*что в этом манифесте отрицается, см. р. «Феноменология» п. 4*]. Но он вполне может быть ориентиром для гармонизации жизни.

1.3. Принцип предполагает именно служение разуму, а не стремление к нему. Когда кто-то стремится к чему-то — он остаётся ограниченным какими-то моделями, которые он для себя счёл верными. Однако при этом существует разрыв между тем, что человек для себя моделирует, и тем, что реально актуально. *Словосочетание «служение разуму» является ключевым и не требует перефразирования, подмен слов или дополнительных заглавных букв. Это активный самореферентный принцип калибровки собственной психики, чтобы она была наиболее гармонична с окружающим миром.*

1.4. Этот принцип предполагает считать максимальную разумность в существовании ориентиром (но при этом не придергиваться чётко существующих моделей наиболее разумного в существовании, предполагая, что это может быть недостаточно разумно). Но как ориентир для познания и самопознания это может быть.

1.5. Этот принцип основан на самоускользающем логическом начале.

1.6. Разум является лучшим союзником чувств (ощущений) в долгосрочной перспективе.

Футурология

1. **В очень развитой цивилизации главный объект присвоения сместится от материальной среды** (от территорий, средств производства и даже знаний) **в сторону сознания и оптимизации качества субъективного опыта**. Качественной эволюцией аграрной, промышленной и информационной эры будет квалиативная эра (*от слова: «квалиа» — качества субъективного опыта*).

1.1. В квалиативной эре искусственный сверхинтеллект (ИСИ) будет моделировать вероятности перерождений, а также частично манипулировать ими. *Вероятно использование сети квантовых биокомпьютеров для сохранения идентичности сознания после смерти* [*«Библиографический список» п.3*].

1.2. В квалиативной эре ИСИ будет делать так, чтобы сознания закономерно сливались воедино — в организмах с наивысшим эволюционным или квалиативным потенциалом (аватарах). При этом будет также нелинейность и это «бутылочное горлышко» эволюции сознаний не будет ни единственно верным, ни единственным ориентиром. У каждого будет своя роль.

1.3. В квалиативной эре роль капитала займёт архетип. В цивилизации будет архетипическая и смысловая структура, которая в высокой степени саморегулируема, но при этом также корректируется ИСИ. Там больше не будет линейных финансов (как, например, число на банковском счету). Через эту архетипическую структуру будет легитимизироваться статус и финансы. Эта структура будет самореферентна (основана на рекурсивных верифицируемых узлах), при этом ориентирована на многообразие (когда архетипы многообразны, она лучше работает). *То есть люди в том времени, при следовании принципу «служение разуму», будут самореализовываться и раскрывать свой архетип. ИСИ же будет анализировать их архетип и подсказывать то, что им разумно делать. ИСИ также будет сводить их с людьми в соответствии с их архетипом и конкретной ролью. Он будет стремиться к тому, чтобы человек при самореализации получал закономерную обратную связь: делал полезное другим, а другие делали полезное для него (например так, чтобы обычным людям было приятно помочь аватарам, а аватарам приятно помочь обычным людям, но это простой пример — фактически там будут более сложные связи).*

1.4. Вероятно, что люди будут усиливать свой собственный архетип, следуя самореферентному нелинейному принципу «служение разуму». *Это будет главным принципом тогда, несмотря на то что эпоха называется «Квалиативная эра».*

1.5. В квалиативную эру будет цениться эмоциональная, информационная и каузальная гигиена. *Последнее означает то, что жители того времени будут принципиально делать некоторые вещи физически: осящая сам процесс и личный контроль (за каузальными связями).*

1.6. Можно охарактеризовать квалиативную эру как время контрастов и противоречий, которые гармонично сочетаются между собой. *Свобода сочетается с признанием отсутствия свободы воли, служение разуму приводит к служению людям, разум выступает лучшим союзником чувств, индивидуальная выгода совпадает с коллективной, футуризм соседствует с историей, централизация работает на децентрализацию (и децентрализация на централизацию). Сама архетипическая структура более богатая, когда архетипы интегрируют в себя большие противоречия.*

1.7. В то время психика людей (постлюдей/спецлюдей) прямо или косвенно будет настроена так, что «дарить» будет приносить больше хороших ощущений чем «получать». От того, сколько дарит человек, будет зависеть его вес в архетипической структуре цивилизации, и если он делает это много — ИСИ поможет ему, чтобы этот человек смог самореализовываться ещё больше, и его жизнь была ещё насыщеннее (и автоматически роль этого человека в этой системе увеличивается). *Важно тут то, что «служение разуму» это нелинейный принцип — человек будет качественно развиваться (самопознавая себя на практике), ему не придётся делать постоянно монотонные вещи.*

1.8. В описываемой эпохе будут очень развитые этические технологии, которые повышают взаимную эффективность. Не просто применение этики в технологии, а именно этические технологии: комплексный подход (технический, биологический, информационный, социальный, философский) для того, чтобы сделать этическое поведение выгодным. Жители той цивилизации не будут верить в свободу воли (но и не будут фаталистами), а также использование этических технологий будет усиливать их архетип (и возможности), а потому они легитимизируют эту систему. При наличии развитых этических технологий жители цивилизации будут чувствовать себя одной большой семьёй, что будет

также реально благодаря архетипическим [см. р. «Футурология» п. 1.3] и метафизическим [см. р. «Футурология» п. 1.2] связям.

1.8.1. *Скорее всего даже специально будет оставляться потенциальная возможность для беспредела (в определённых рамках, различных для каждого) сознательными субъектами. Но эта потенциальная возможность будет их самодисциплинировать. Эти «дыры» не будут всегда затыкаться, напротив, иногда их можно даже «приоткрыть» и структурировать для гармоничного развития цивилизации. Суть свободы будет заключаться в возможности служить разуму (тогда ясно по какому пути двигаться) или нет. Первое выгодно (и потому будет поддерживаться), второе нет (потому прямо или косвенно будет пресекаться).*

2. Для наступления квалиативной эры должны быть выполнены следующие условия: 1) создана и признана теория всего (при помощи которой будут верифицировать перерождения); 2) появление мирового искусственного сверхинтеллекта с функцией самоусложнения; 3) очень сильное развитие биотехнологий и трансгуманизма; 4) демонтаж капитализма; 5) появление и легитимизация этики, где фундаментальным субъектом будут кванты, формирующие субъективность; 6) значительное размывание границы между «Я», «другие» и «мир».

2.1 В информационную капиталистическую эру информационный капитал является главным связующим узлом. Он помогает понять, куда инвестировать. Но в будущем не нужно будет об этом думать, так как там будет искусственный сверхинтеллект, который справится лучше человека с этим.

2.2. Для того, чтобы ИИ мог самоусложняться, ему следует успешно интегрировать в своё основание нелинейные алгоритмы. То есть он должен работать на фундаментальной логике Вселенной и её эволюции. Когда это произойдёт — наступит сингулярность ИИ и появится искусственный сверхинтеллект. Очень вероятно, что он будет основан на той же логике, что и находится в основании теории всего.

2.3. Теория всего будет тем нормативным фундаментом, который позволит отвечать на вопросы о том куда перешло сознание после смерти субъекта.

2.4. Развитие биотехнологий и трансгуманизма необходимо для стабильного и устойчивого расширения сознания (новые квалиа; более глубокий и насыщенный субъективный опыт) и для манипуляций с сознанием: пересадка сознания до потери самоидентичности (смерти) и их объединение (когда сознание «привязано» к простым структурам, например клеткам мозга). *Также их развитие необходимо для увеличения продолжительности жизни (вплоть до биологического бессмертия), устойчивости к заболеваниям и травмам, улучшения физических показателей.*

2.5. Появятся люди (спецлюди/постлюди) с большим «онтологическим весом» — аватары. Этот параметр будет определяться тем, сколько сознаний объединено в их сознание (не важно сколько сознаний объединится в одно — это всё будет восприниматься как одно единое сознание). *То есть буквально проявится «бутылочное горлышко» эволюции сознаний, где закономерно будут объединяться сознания. Появление аватаров будет одним из очень интересных способов получать хорошие квалиа, которые физически будет недоступно для большинства. Как пример, если аватаров 1% и у них больше возможностей, и они более эволюционно продвинуты, а вероятность родиться аватаром, например 50% (при этом остальными тоже примерно 50%) — их большее количество благ относительно других живых существ будет в очень значительной степени легитимизировано. Это один*

из самых изящных способов выйти из кризиса, когда появятся первые условно-бессмертные люди, а остальными такими не будут. Также это один из лучших способов совместить преимущества индивидуализма и коллективизма. То есть самым главным активом в квалитативной эре будет сознание и качество субъективного опыта.

3. Будет одна цивилизация (вероятно будет называться «Жизнь»), один основной созданный язык, одна финансовая система, одна конституция (основанная на теории всего и информации о прошлом), единый мировой искусственный сверхинтеллект, единая сеть квантовых биокомпьютеров.

3.1. Появятся генетически модифицированные спецвиды людей: подводные люди, марсиане, венерианцы, жители экзопланет...

3.2. При распространении в космосе цивилизации на огромные расстояния станет актуальной проблема связи с центром цивилизации. Может получиться так, что пространство будет расширяться быстрее скорости света между колониями цивилизации. Однако скорее всего возможна телепортация (или перемещение значительно быстрее скорости света) сознания (при уничтожении тела) без переноса памяти (информации). Переносится самоидентичность (каузальная самореферентность) в иерархическом пространстве вероятных историй, похоже на то, что она при этом может избегать физических ограничений (так как ограничения уже предусматривают самореференцию). Потому информационная связь может пропасть, но метафизическая связь не исчезнуть.

4. В будущем ожидается технологическая революция, связанная с программируемой синтетической биологией. *Она приведёт к радикальному продлению жизни (возможно биологическому бессмертию) и победе над абсолютным большинством болезней (возможно, что над всеми при достаточном вложении ресурсов).* После этой революции будет вторая крупная технологическая революция – метафизическая. *Она будет связана с возможностью переноса (и его верификации) сознания из старого тела в новое, а также объединения нескольких сознаний в новом теле в одно (а также легитимизации этой системы и социальных преобразований, связанных с этим).*

Этические заметки

1. Любовь — чувство приближения к выгоде, путём отказа от неё.

2. Гуманизм — концепция, основанная на учёте физических, психических, социальных и ментальных свойств сознательных субъектов для гармонизации их существования с миром (в единой системе). *Это очень выгодно в единой системе с глубокими связями.*

Культурные параллели

1. В христианстве есть догмат о Святой Троице, которая выражает триединство Бога. В этой метафизике видится сильная параллель: 1) Бог-Отец — ничто (активная, самоотрицающая пустота); 2) Бог-Сын — «Я» (самоосознающая пустота внутри бытия, это единственное — через что мир может воспринимать себя и что останется даже если слить все сознания воедино — это будет именно «Я»: это очень сильное слово); 3) Святой Дух — разум (это не сознание, а имманентная атемпоральная логика существования чего-либо: будь то физическое или феноменальное) [см. р. «Онтология», п. 2.2]; фундаментальный и

важнейший принцип для достижения блага — «служение разуму»; хула на Святого Духа — это отказ от разума, что закономерно ведёт к беде).

2. Принцип «служение разуму» основан на понимании того, что у Вселенной самоускользающее логическое начало. Именно служение разуму, а не стремление к нему, позволяет максимально гармонизироваться с этой самоускользающей сутью бытия, которая очень напоминает Дао.

3. Символы, которые могут ассоциироваться с этим текстом: 1) уроборос; 2) зеркало; 3) древо (иерархия ветвей и листьев с единым источником в виде корней), 4) идеальный чёрный круг в центре активных и цветных действий (как будто его исток), 5) фрактальность (особенно, уходящая внутрь).

Актуальная самокритика

1. Что-то новое (какая-то неопределённость) рождается из соотносимого (возникшей неопределённости). Но при этом сами факты возникновения неопределённостей находятся в вероятностном состоянии. «Будет ли тогда математическое моделирование того, что неопределённости рождаются из каких-то конкретных, соответствовать физическим данным?» — как это согласуется с вероятностным существованием неопределённостей?

1.1. «Или уже постфактум определяется из какой неопределённости они родились?» — где тогда начало этой каузальной петли, или там объективно никогда не было чёткой последовательности появления/актуализации причин?

2. Связи с физическими структурами остаются спекулятивными.

3. Мало критики.

Библиографический список

1. Потапов А.А. Сущность всеобщей метафизики / Андрей Александрович Потапов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук — 2024 — № 90 (3-4) — С. 137-148 — URL: <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-3-4-137-148>

2. Потапов А.А. Концептуальный анализ фундаментальных метафизических категорий и подходов к их осмыслению / Андрей Александрович Потапов // Эпоха науки — 2025 — № 44 — С. 407-419 — URL: <https://doi.org/10.24412/2409-3203-2025-44-407-419>

3. Потапов А.А. Список основных технологий будущего / Андрей Александрович Потапов // Zenodo — 2026 — URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18430380>